

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о завершении реализации имущества гражданина**

г. Санкт-Петербург

18 февраля 2021 года.

Дело № А56-125189/2019

Резолютивная часть определения объявлена 17 февраля 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 18 февраля 2021 года

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Покровский С.С.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарём Владимировым Е.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет об итогах реализации имущества гражданина Цыганковой Ксении Юрьевны,

у с т а н о в и л :

25 января 2020 года Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по заявлению должника возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) Цыганковой К.Ю., дата и место рождения: 06.09.1988, гор. Ленинград, зарегистрирован по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Краснопутиловская, д. 54, кв. 14, ИНН 781020857187, СНИЛС 136-651-629 70 (далее - должник, гражданин).

Решением арбитражного суда от 15.04.2020 заявление признано обоснованным, должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должником утверждена Куликова Екатерина Анатольевна (решение в полном объеме изготовлено 22.04.2020). Срок процедуры банкротства продлен в установленном порядке.

15 февраля 2021 года финансовый управляющий представил в суд отчет об итогах реализации имущества должника и заявил ходатайство о завершении процедуры реализации и выплате вознаграждения за счет денежных средств, внесенных должником в депозит суда.

Должник, финансовый управляющий и кредиторы участия представителей в судебном заседании 17.02.2021 не обеспечили, возражений не заявили.

Поскольку лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, их неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для рассмотрения отчета арбитражным судом.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно материалам дела о банкротстве в процедуре реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования уполномоченного органа второй очереди, а также трех кредиторов третьей очереди в совокупном размере 1 213 120,70 руб. Кредиторы первой и второй очереди не установлены.

Как следует из отчета финансового управляющего, предусмотренные законодательством о банкротстве мероприятия выполнены полностью. За период процедуры банкротства сумма поступивших на счета должника денежных средств от реализации имущества составила 424 000 руб. За счет указанных поступлений погашено требование кредитора второй очереди на сумму 51 738,38 руб. (59,14%) и удовлетворено 50,32% (239 780 руб.) от суммы требования залогового кредитора ПАО «СОВКОМБАНК». Разумные основания ожидать формирования конкурсной массы отсутствуют. Вознаграждение финансового управляющего не выплачено, судебные расходы погашены. Предложений о совершении действий, направленных на формирование конкурсной массы, лицами, участвующими в деле, не заявлялось.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) процедура реализации имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Срок реализации имущества гражданина, установленный решением арбитражного суда о признании должника банкротом, истек. Участвующие в деле лица ходатайства о продлении процедуры банкротства как до истечения ее срока, так и в последующем не заявляли.

Реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (норма абзаца восемнадцатого статьи 2 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако, какое-либо имущество, за исключением реализованного транспортного средства, у должника не выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник не является.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Отчет финансового управляющего соответствует требованиям пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Оснований полагать, что в отчете приведены недостоверные сведения, а равно имеются обстоятельства, препятствующие утверждению отчета, лицами, участвующими в деле не указано и из материалов дела не усматривается.

Отсутствие в конкурсной массе денежных средств и имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствие иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами признается арбитражным судом основанием для завершения процедуры банкротства.

Кредиторами, предъявившими требование должнику, не указаны конкретные действия, создающие условия для формирования конкурсной массы и достижения предусмотренной законом цели процедуры банкротства, предметных доводов,

указывающих на факты сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам не приведено.

В то же время установленные кредиторы должника – кредитные организации, будучи профессиональными участниками финансового рынка и отношений несостоятельности, располагают реальной возможностью установить соответствующие факты и представить документальные сведения при судебном разбирательстве спора в первой инстанции.

Вследствие этого и принимая во внимание, что лицами, участвующими в деле, не указано обстоятельств, дающих разумные ожидания формирования конкурсной массы, арбитражный суд приходит к выводу о возможности завершения реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Поскольку вознаграждение за проведение процедуры банкротства за счет имущества должника финансовому управляющему не выплачено, суд удовлетворяет его просьбу о выплате с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в размере 25 000 руб., внесенных ООО «Маяк» за должника платежным поручением №19 от 12.12.2019, в качестве вознаграждения арбитражного управляющего.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 59, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьей 223 АПК РФ, арбитражный суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Цыганковой Ксении Юрьевны.

Перечислить из депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области арбитражному управляющему Куликовой Екатерине Анатольевне денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные ООО «Маяк» за должника платежным поручением №19 от 12.12.2019, в качестве вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры банкротства гражданина Цыганковой К.Ю.

Определение вступает в силу немедленно, но может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его принятия.

Судья

Покровский С.С.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.09.2020 7:12:52
Кому выдана Покровский Сергей Сергеевич